

Motie aanwezigheid bestuur op evenementen

"Anything that can go wrong, will go wrong"

- Edward A. Murphy -

Pegasus organiseert op dit moment evenementen waarbij er bijna altijd minimaal één bestuurslid aanwezig is. Een uitzondering hierop is de eerstejaarsreis, waar een groep eerstejaars studenten samen op reis gaat en de verantwoordelijkheid draagt namens de vereniging. Deze verantwoordelijkheid wordt dan overgedragen van bestuur tot commissie. Dit betekent dat deze groep verantwoordelijk is voor het beeld dat pegasus afgeeft aan diens omgeving, voor hoe de groep zich gedraagt, dat ze het beleid wat is geschreven door het bestuur zouden moeten uitdragen aan de rest van de leden, waarbij je een voorbeeldfunctie zou moeten dragen en ten slotte verantwoording zou moeten afgeven aan de media de uva en familie en vrienden, in geval van ongevallen of andere vervelende situaties. Dit is een opsomming van verantwoordelijkheden die niet van hen verwacht kan worden.

Constateerend dat:

- Tot op heden, de eerstejaarsreis niet wordt bijgewoond door een bestuurslid,
- Het bestuur eindverantwoordelijk is voor wat er op de evenementen gebeurt,
- Het al een officieuze regel is, dat je als bestuur bij alle evenementen bent, die vanuit de vereniging worden georganiseerd,
- Er bij andere verenigingen in het verleden zich situaties hebben voorgedaan waarbij een bevoegd persoon nodig was. Zoals studenten die zijn gedrogeerd (Utrechts Studenten Corps) of waar iemand is komen te overlijden (Intermate, Eindhoven),
- In dit soort situaties het bestuur niet in staat is om adequaat verantwoording af te leggen aan de media, de UvA, familie en vrienden en in het ergste geval nabestaanden, omdat zij er niet bij geweest zijn.

Overwegende dat:

- Niemand veilig is voor de wet van Murphy,
- De evenementen uitdragen wat je als bestuur bent en wat je beleid is,
- Alle reizigers akkoord gaan met de verenigingsvoorwaarden, maar een bestuurslid de bevoegdheid heeft om vanuit de vereniging adequaat in te grijpen, bijvoorbeeld bij overtreding van het Beleidsplan Sociale Veiligheid,
- Commissieleden wettelijk geen verantwoordelijkheid dragen en dat dit ook niet van hen verwacht mag worden.
- De vereniging aan het groeien en professionaliseren is en dat we voorbereid moeten zijn op beeldvorming in de media.

Verzoekt de ALV dat het uitgangspunt van het bestuur moet zijn om ieder evenement bij te wonen, met ten minste één bestuurslid, en dat hier alleen van wordt afgeweken onder hoge uitzondering.

Postscriptum

Omdat we inzien dat deze motie ervoor zorgt dat we een of meer bestuursleden ongewild mee zouden kunnen laten gaan met de reis, omdat die liever met de ouderejaarsreis mee had gewild, zouden wij de agency aan het bestuur willen geven om ieder jaar na te denken over de invulling van de reizen. De reizen vallen namelijk in dezelfde week, dus het is het een of het ander. Het veranderen van de inhoud kan helpen voor een eerlijke verdeling voor bestuursleden die moeten kiezen tussen de reizen. Er zijn geen andere lesvrije weken in de academische jaaragenda, dus een andere week kiezen is dan ook geen optie. De verandering zou bijvoorbeeld kunnen zijn: Stedentrip (kan ook meerdere plekken bezoeken) en een verre reis. Dit willen we graag aan de volgende besturen overlaten. Het volgende bestuur zou dan kunnen kiezen om de inhoud te veranderen, zodat het bestuur zelf een keus kan maken of ze meegaan met de ene of de andere, of de huidige reizen te houden zoals ze zijn, als de verdeling makkelijk kan worden gemaakt en niemand zich gedwongen voelt om mee te gaan.